L'évaluation de la formation et des enseignements par les étudiants à AMU

Christophe ALAUX,
Chargé de mission EFEE pour AMU
christophe.alaux@univ-amu.fr

Sylvie DAVID,
Directrice de l'OVE
sylvie.david@univ-amu.fr

Récit d'expériences

PPROMOSCIENCES 2018
Marseille - 31 mai 2018

Conducteur

1 - Eléments de contexte et démarche d'établissement

2 – Du projet à sa mise en œuvre

3 – Quelques résultats de synthèse de l'évaluation de la formation

1 - Eléments de contexte et démarche d’établissement

Eléments de contexte lors de la mise en place du dispositif en 2012



L'héritage

- **Diversité des pratiques** face à l'évaluation en 2012

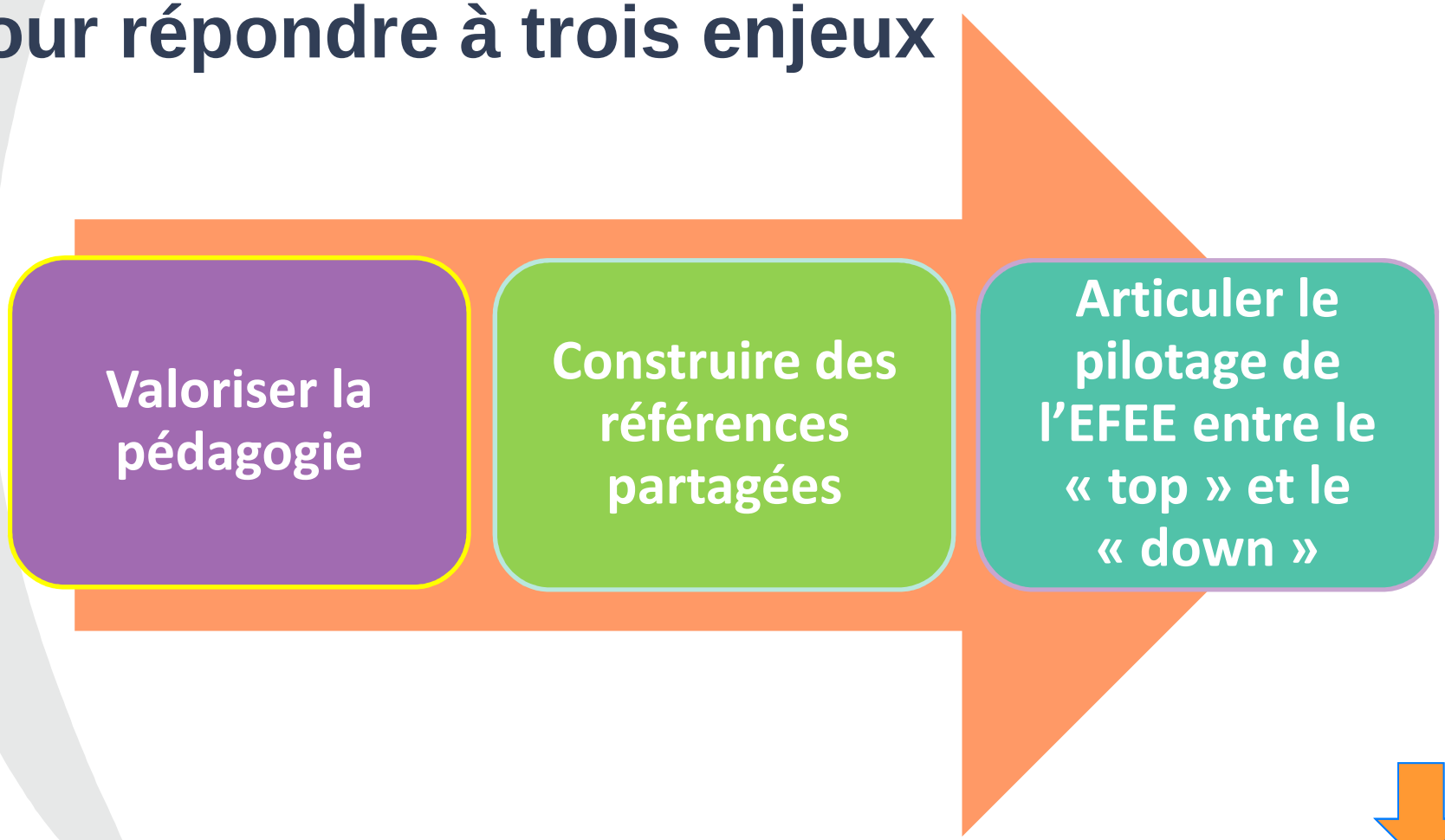
La multiplicité des situations éducatives

- **900 formations** diplômantes de L et M

La volumétrie

- **78 000** étudiants
- **8 000** personnels

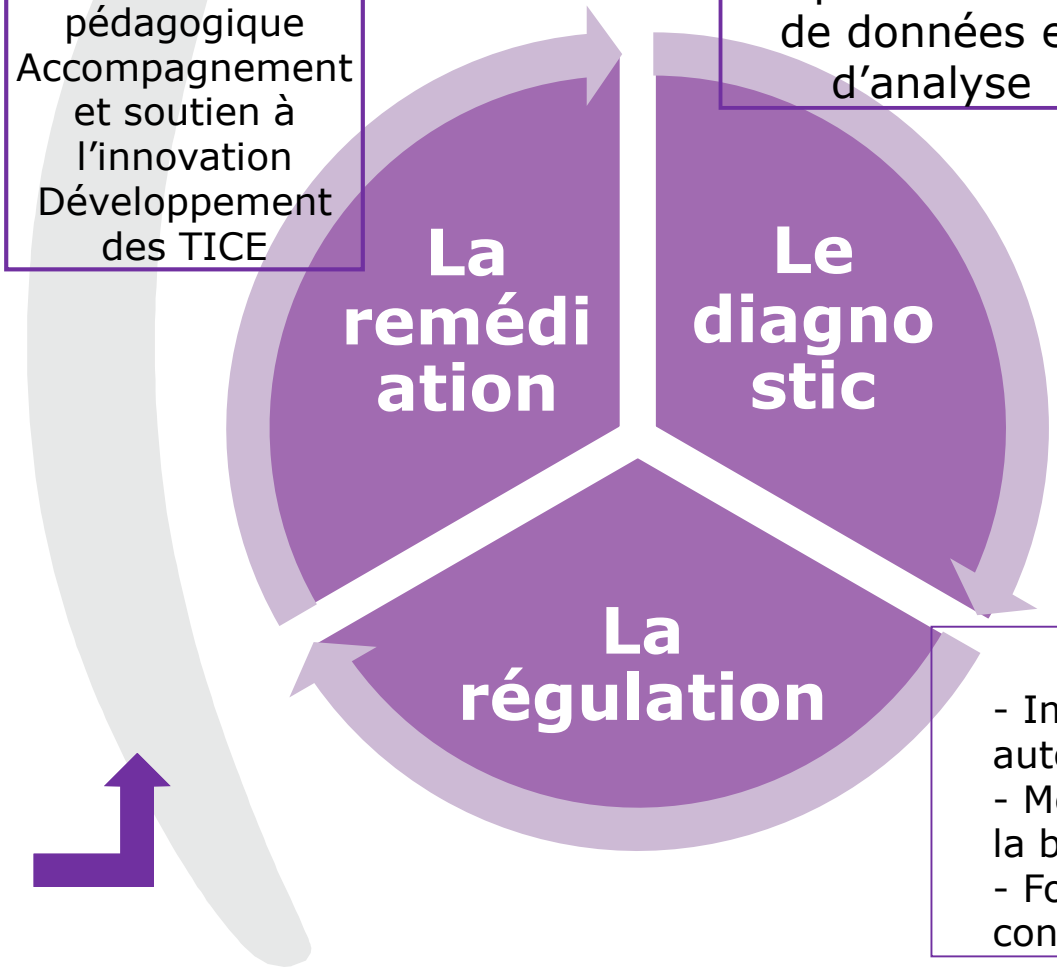
Une démarche d'établissement : Un portage et une volonté politique forts pour répondre à trois enjeux



Associer innovation pédagogique, formation des enseignants ET évaluation

Remédiation
Formation pédagogique
Accompagnement et soutien à l'innovation
Développement des TICE

Diagnostic
Disposer d'outils, de données et d'analyse



Régulation
- Impliquer les équipes autours des résultats
- Mettre les étudiants dans la boucle
- Formaliser les évolutions à conduire

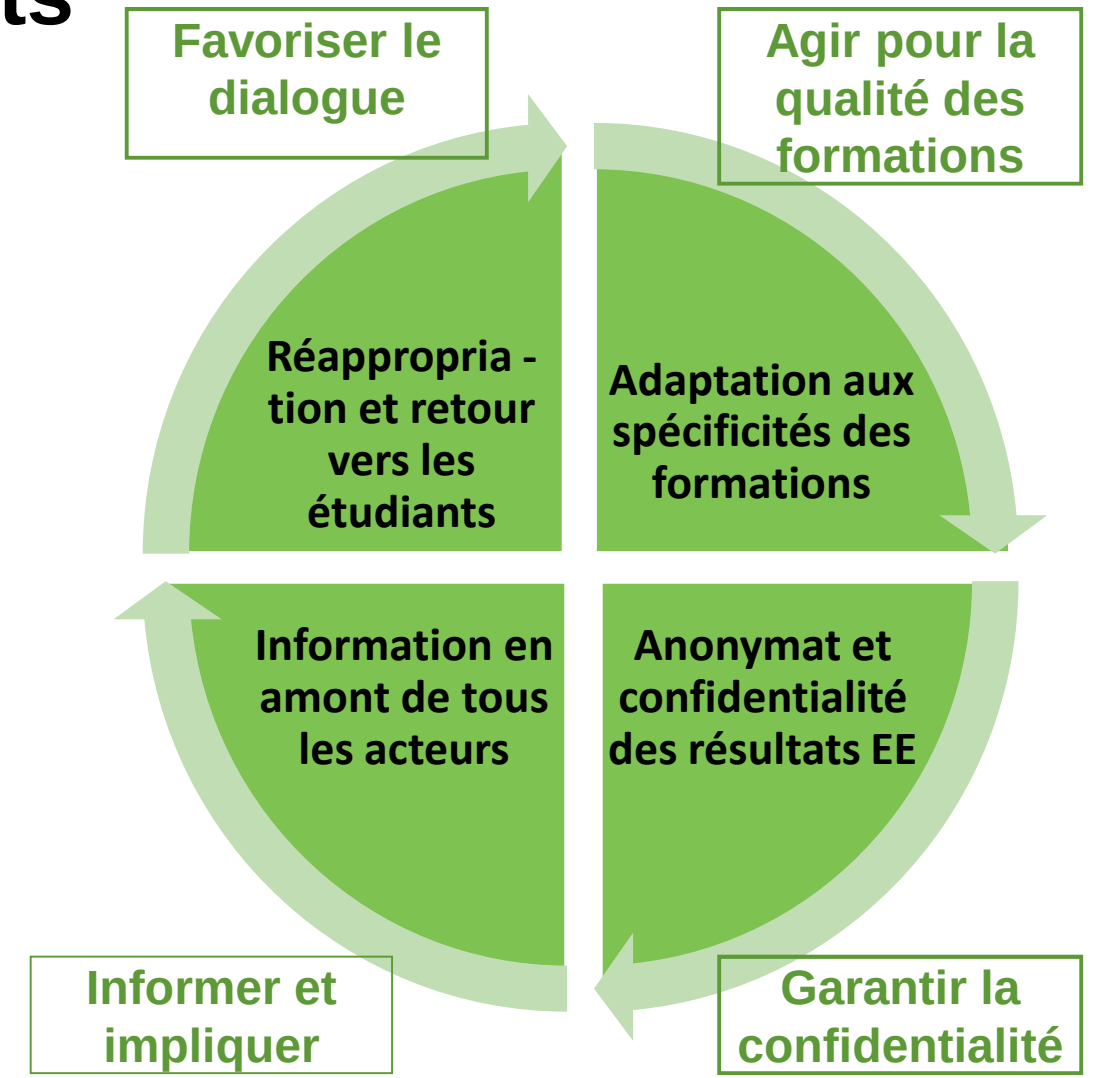
Création du CIPE en 2012 autour de 3 axes stratégiques

- Reconnaissance de la mission enseignement
- Qualité de la pédagogie
- Qualité des formations

Mobiliser les équipes autour des trois fonctions de l'évaluation

Développer la confiance autour d'engagements forts

- Un guide de références de l'EFEE
- Un guide opérationnel du « qui fait quoi »
- Un questionnaire tronc commun EF
- Des GT successifs pour conduire l'amélioration du dispositif EFEE

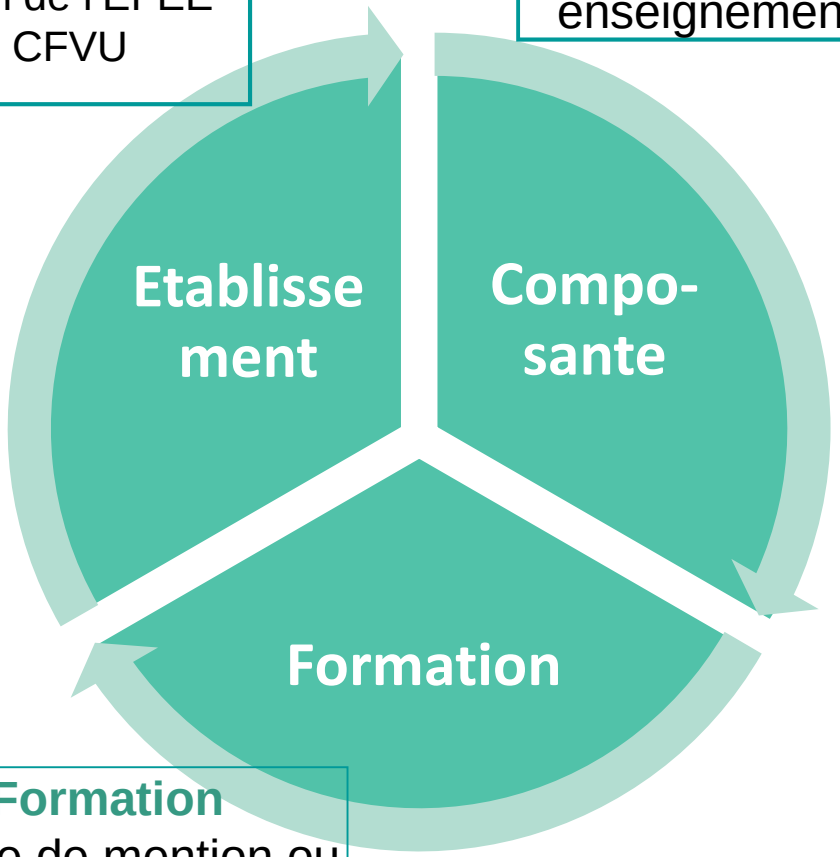


Instaurer un dialogue institutionnel

- **1 VP délégué**
- **4 chargés de mission**
  - Formation et accompagnement des enseignants
  - Numérique pour la pédagogie
  - Approche par compétences
  - Pilotage de l'évaluation des enseignements
- **2 services d'appui**
  - OVE
  - CIPE
- **Une feuille de route annuelle concertée**

Central
Equipe politique
Commission de suivi de l'EFEE
CFVU

Composante
Comité des études
Commission des enseignements



Formation
Equipe de mention ou
Equipe pédagogique

Du projet à sa mise en œuvre

Des modalités d'organisation ajustables aux besoins des composantes

Associer EF et EE

- Coupler le diagnostic sur l'organisation globale de la formation et celui porté sur les enseignements
- Un seul lien pour accéder aux différents questionnaires

L'environnement logiciel : EvaSys

- Décharger les formations de la logistique des enquêtes
- Piloter en central le process d'enquêtes

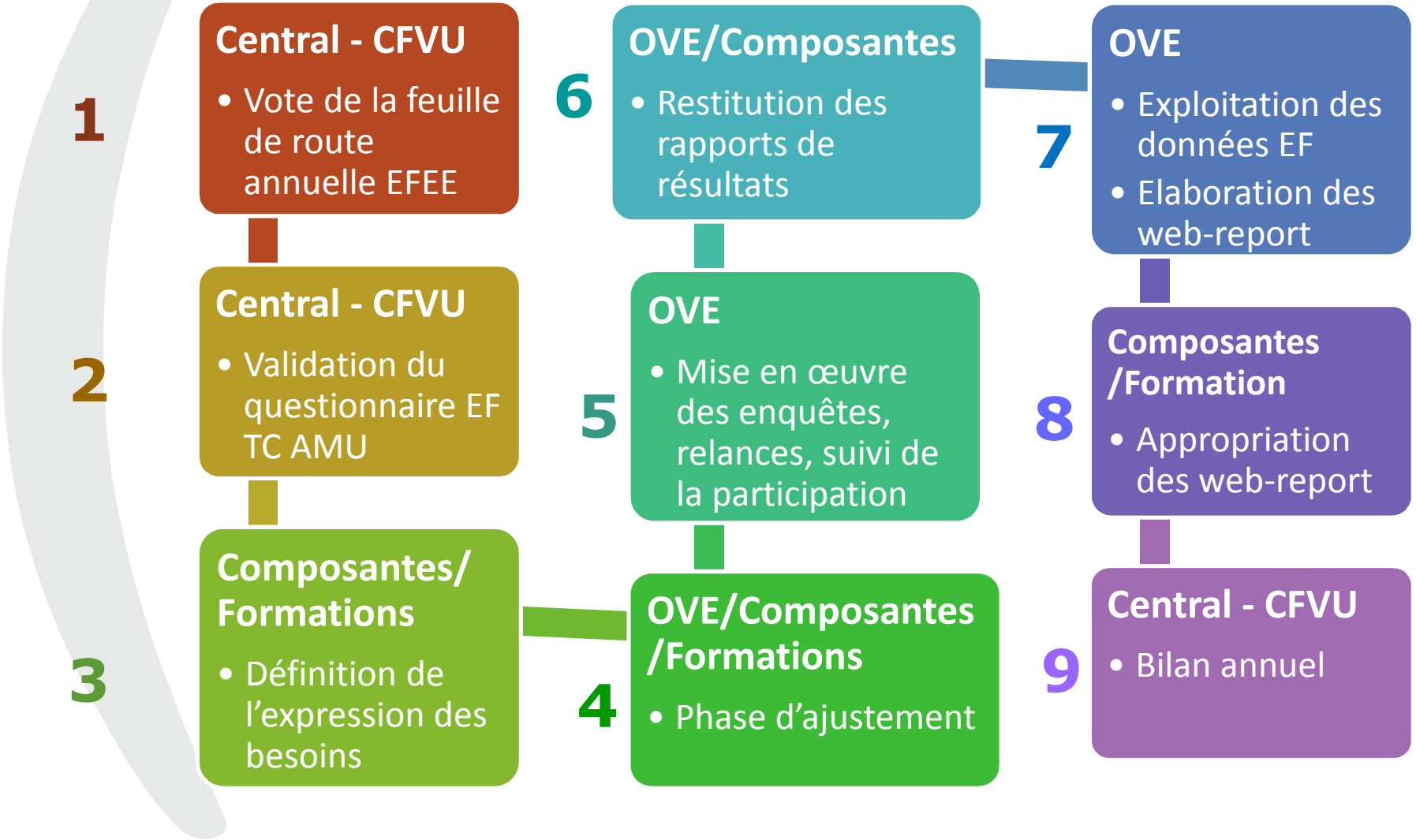
Un dispositif récurrent et pérenne

- **EF** : au moins une fois par contrat
- **EE** : au moins deux fois par contrat

Des répertoires des énoncés pour l'EF et l'EE

- **EF** : Ajout de questions possible au TC AMU
- **EE** : près de 200 énoncés pour l'EE mis à disposition selon les situations pédagogiques

Le cycle annuel de la concertation autour de l'EFEE

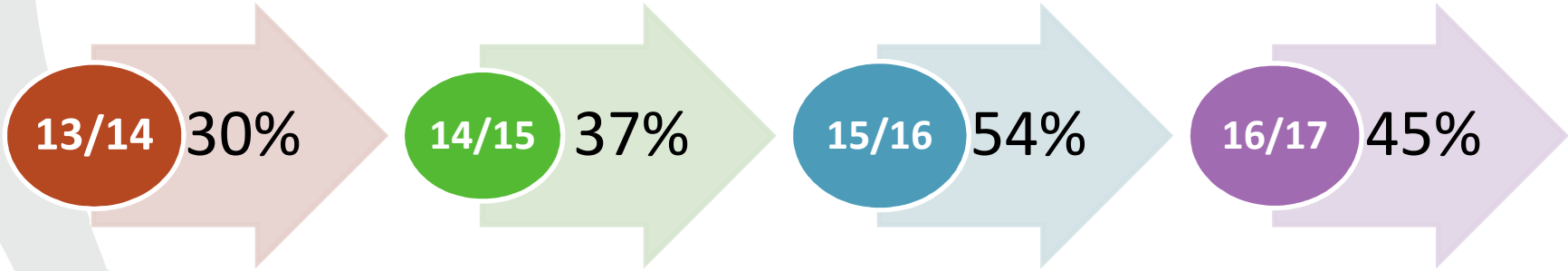


Une progression sensible des recueils en présentiel

Une forte implication des composantes, des formations et des secrétariats pédagogiques

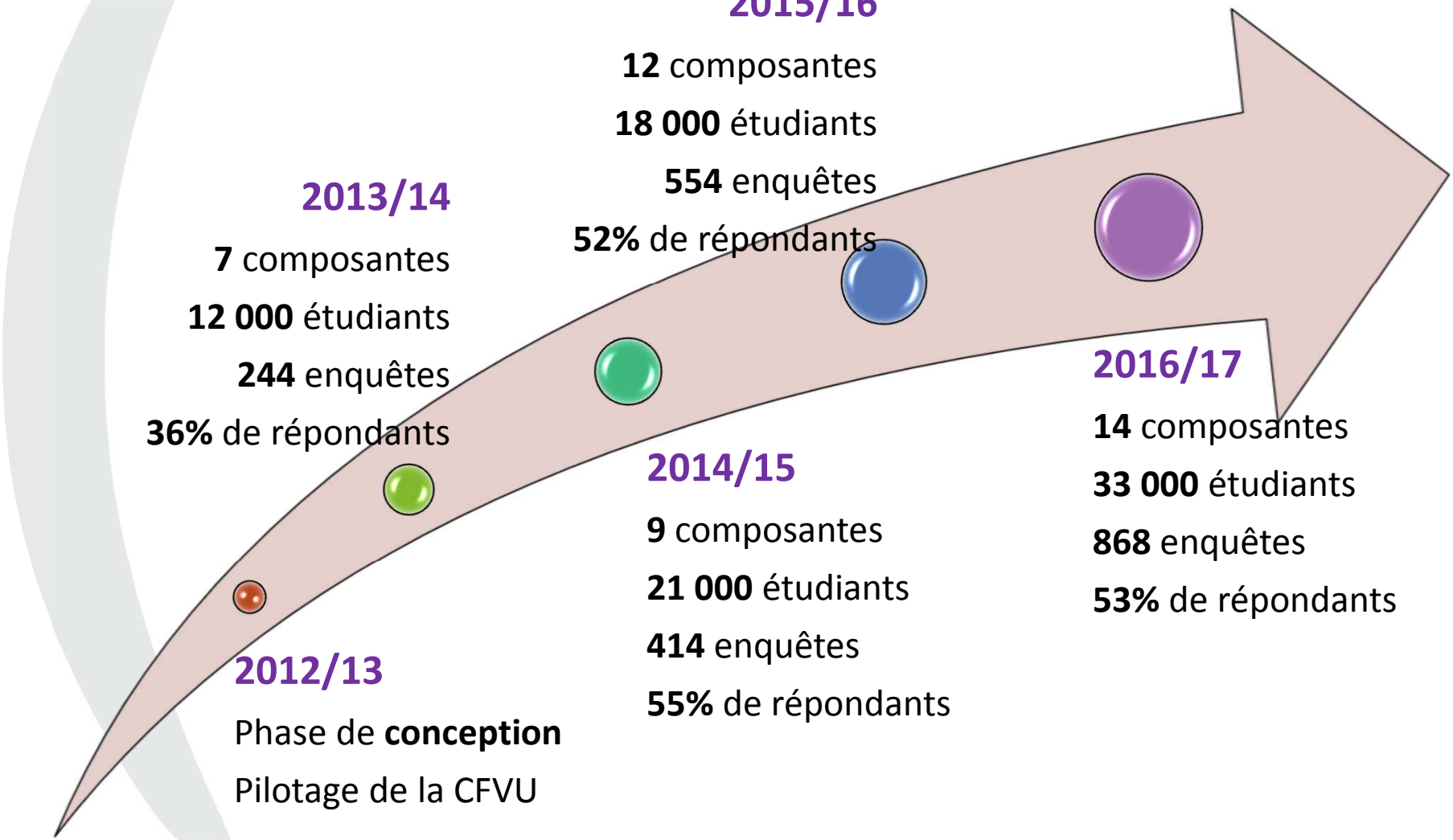
- Recueil en **salle info** ou sur **questionnaires papier**
- Planification des séances de recueil dans l'emploi du temps ou lors des examens

- Recueil papier : logistique d'édition et de scannage entièrement prise en charge par l'OVE



Pourcentage des recueils conduits en présentiel

La montée en charge du dispositif EFEE à AMU entre 2012 et 2017



2012/13

Phase de **conception**

Pilotage de la CFVU

2013/14

7 composantes

12 000 étudiants

244 enquêtes

36% de répondants

2014/15

9 composantes

21 000 étudiants

414 enquêtes

55% de répondants

2015/16

12 composantes

18 000 étudiants

554 enquêtes

52% de répondants

2016/17

14 composantes

33 000 étudiants

868 enquêtes

53% de répondants

La valorisation des résultats EF

Le besoin de mieux communiquer sur les résultats

- Difficulté à identifier l'effectivité du **partage** des résultats EF au sein des équipes pédagogiques
- Rapports de résultats PDF : données **figées**
- **Attentes fortes** des étudiants à accéder aux résultats des enquêtes

Faciliter l'appropriation des résultats EF

- A l'échelle de la composante, à l'attention de chaque direction d'UFR
  - Matrices importance/performance
  - Présentées dans le cadre de web-report
- A l'échelle de l'établissement : une **infographie** des résultats de synthèse

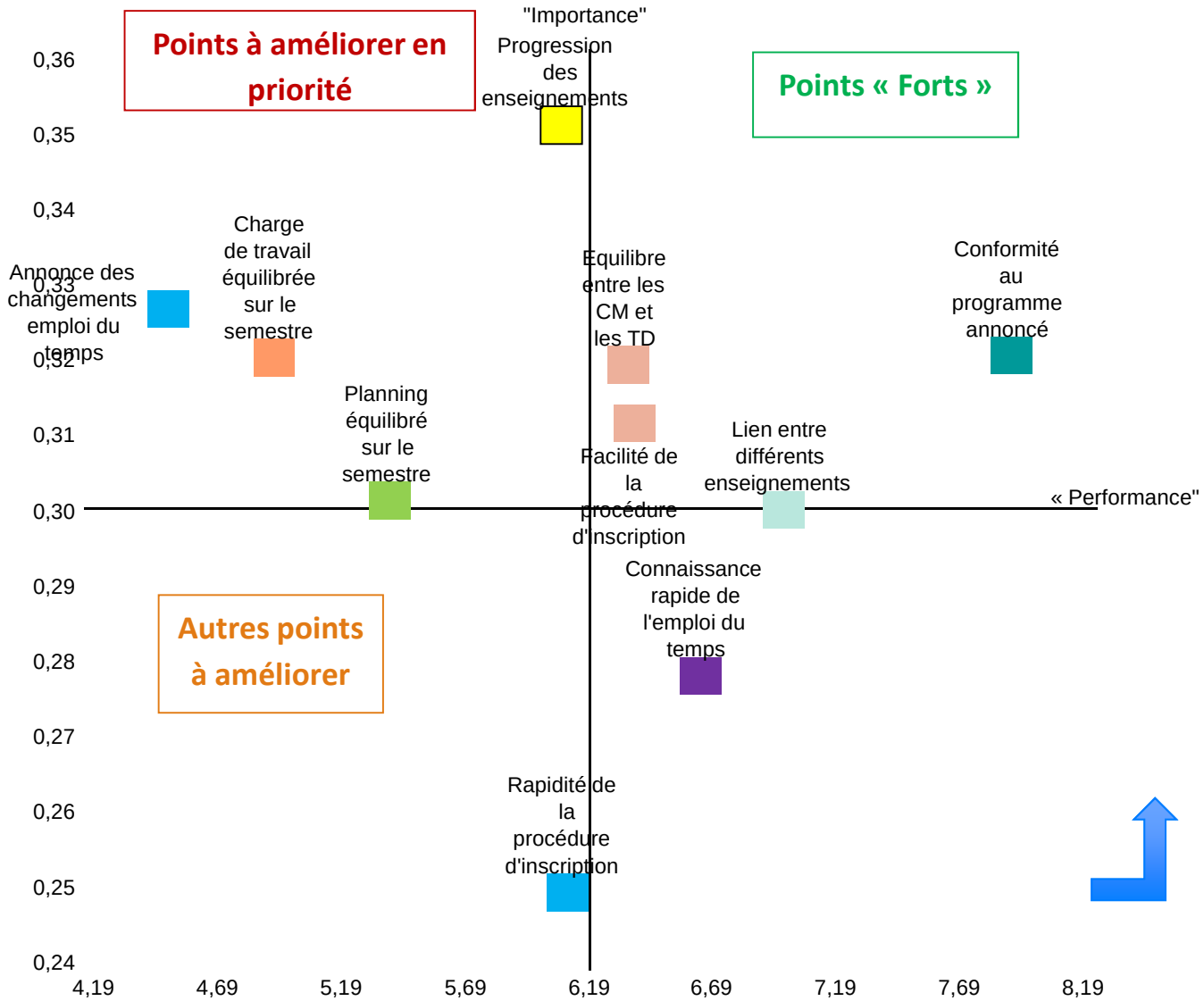
Evaluation de la dimension « Organisation de la formation »

Matrice Importance/Performance

permet de mettre en perspective l'appréciation des étudiants avec l'importance qu'ils accordent aux différents items évalués

horizontalement : la performance qui se mesure par la note moyenne de l'item sur l'ensemble des répondants (moyenne sur 10) ;

verticalement : l'importance de chaque item qui se mesure par le biais du coefficient de corrélation avec l'appréciation globale de la formation.



Résultats EF

niveau établissement

- Synthèse
- Infographie



Pourquoi valoriser les résultats EF AMU 16/17 ?

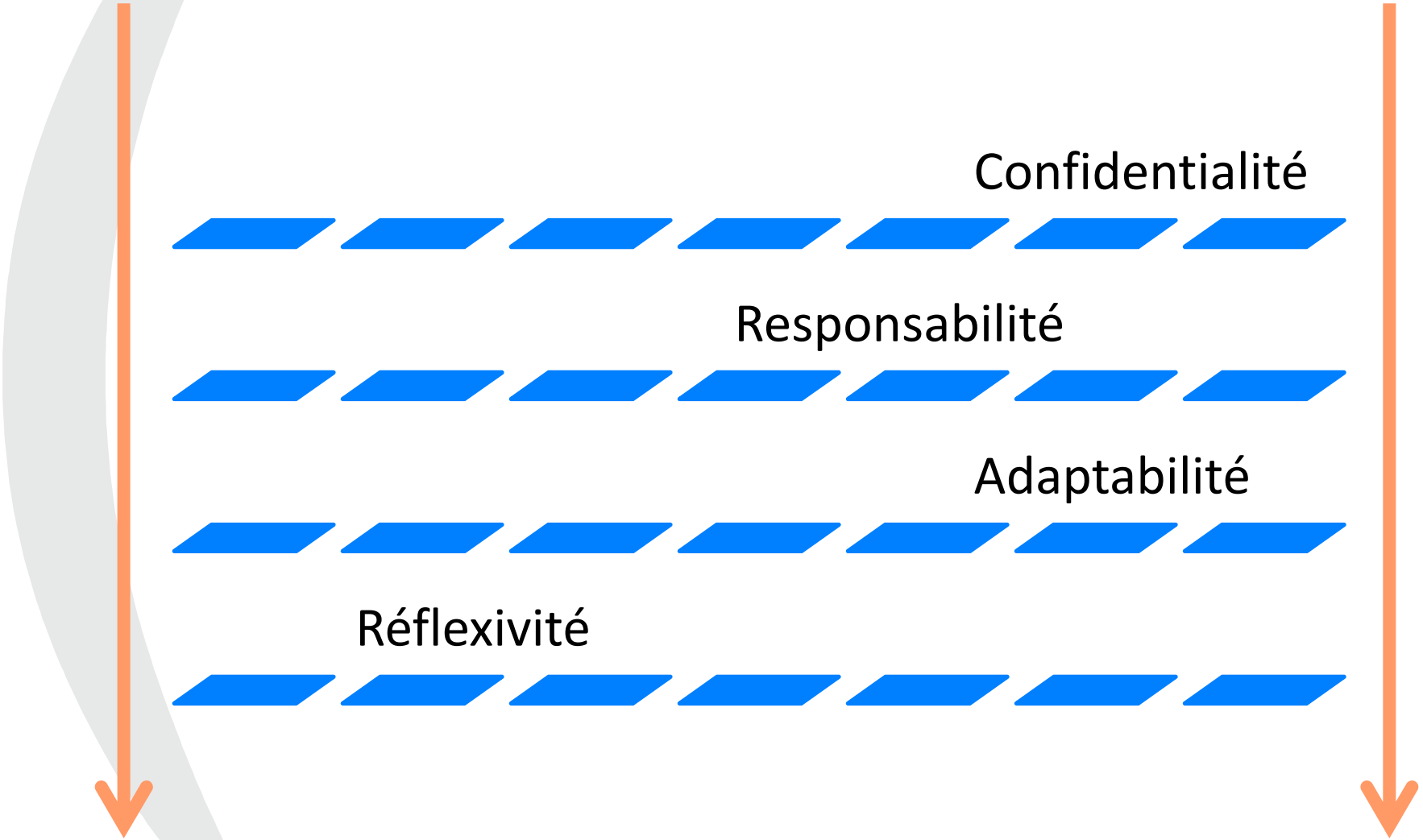
Pourquoi un retour d'information sur l'évaluation de la formation :
-> vers les étudiants ?
-> vers la communauté AMU ?

- **En interne:**
  - Donner un **feed-back** « Etablissement » à la suite des enquêtes
  - Montrer aux étudiants que les enquêtes sont **entendues** par l'Etablissement
  - Communiquer sur les **évolutions** conduites par l'Etablissement à l'issue des évaluations

- **En externe:**
  - **Valoriser** les formations d'AMU en communiquant sur la qualité perçue par les étudiants actuels (baromètre)
  - Communiquer sur les **objectifs d'amélioration** de la qualité des formations

Situation du dispositif EFEE d'AMU en 2018

Contrôle **OU** **Soutien**



Nos prochains chantiers pour améliorer le dispositif EFEE

La refonte du guide de références de l'EFEE

- Pour **mieux informer** en amont et en aval des enquêtes
- Pour une **réelle interaction** entre **évaluation et formation des enseignants**
- Pour un **meilleur partage** des résultats EE au sein des équipes pédagogiques

L'affichage systématique des principaux résultats EF à l'attention des étudiants

- Principaux points forts et pistes d'amélioration
- à minima à l'échelle de la composante, sinon par niveau de diplôme, voire par formation

Développer des analyses tétraclasse (matrice de Llosa) centrées sur l'identification des attentes des étudiants

Accompagner l'évaluation des nouveaux dispositifs transverses de la nouvelle offre (Exemple UE MTU)

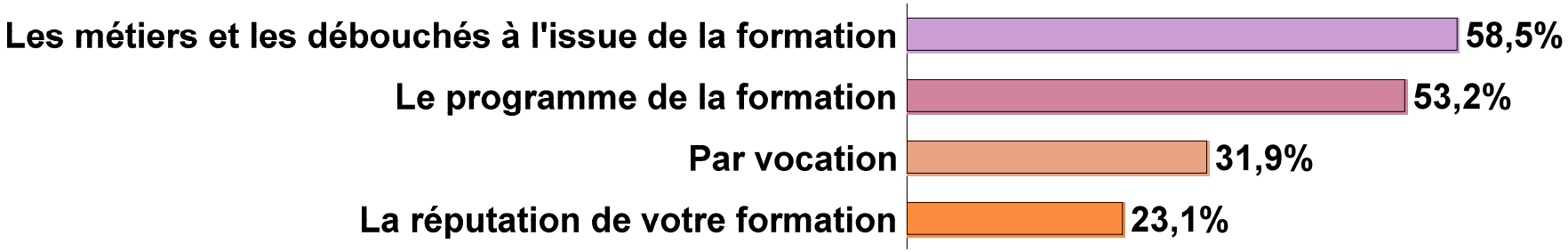
Adapter le dispositif d'évaluation des enseignements pour les formations qui entrent dans une approche par compétences

Quelques résultats de l'évaluation de la formation en 2016/17

Les raisons du choix de la formation

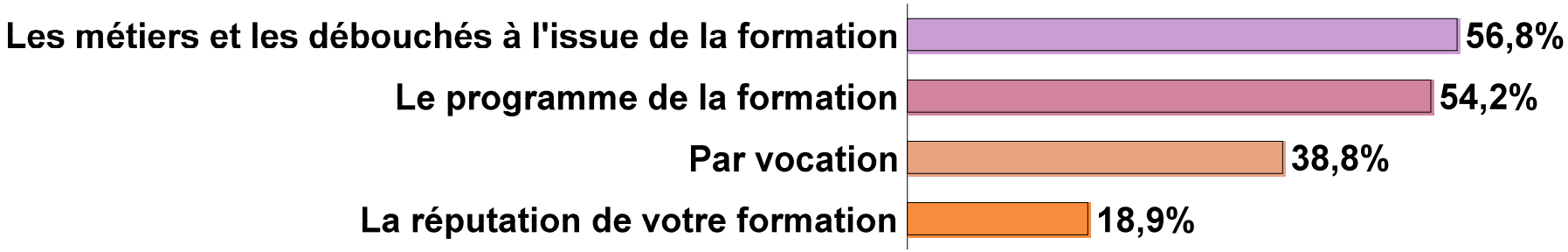
Cursus L - 1er cycle

Taux de réponse : **92,2%**



Cursus M - 2ème cycle

Taux de réponse : **88,3%**



Satisfaction globale par rapport à la formation

Cursus L - 1er cycle

	D'accord	Pas d'acord
Satisfait de la formation	**86,6%**	**13,4%**
Satisfait du contenu des enseignements	**87,5%**	**12,5%**
Formation est bien organisée	**75,2%**	**24,8%**
Bien informé(e) au sein de la formation	**75,5%**	**24,5%**

Cursus M - 2ème cycle

	D'accord	Pas d'acord
Satisfait de la formation	**75,9%**	**24,1%**
Satisfait du contenu des enseignements	**73,9%**	**26,1%**
Formation est bien organisée	**64,0%**	**36,0%**
Bien informé(e) au sein de la formation	**79,4%**	**20,6%**

Les points forts de la formation (notes /4)

Cursus L - 1er cycle

	Moyenne
Obtention réponses enseignants	**3,31**
Disponibilité du responsable d'année	**3,25**
Programme conforme objectifs	**3,21**
Lien entre les enseignements	**3,19**
Connaissance des modalités d'examens	**3,19**

Cursus M - 2ème cycle

	Moyenne
Obtention réponses enseignants	**3,42**
Disponibilité du responsable d'année	**3,40**
Connaissances antérieures suffisantes	**3,27**
Connaissance des modalités d'examens	**3,22**
Obtention réponses administration	**3,16**

Les pistes d'amélioration identifiées (notes /4)

Cursus L - 1er cycle

	Moyenne
Infos réorientations	**2,29**
Informations études à l'étranger	**2,51**
Charge de travail équilibrée semestre	**2,58**
Infos perspectives professionnelles	**2,62**
Accès facile à l'administration	**2,76**

Cursus M - 2ème cycle

	Moyenne
Infos réorientations	**2,02**
Informations études à l'étranger	**2,32**
Charge de travail équilibrée semestre	**2,51**
Infos perspectives professionnelles	**2,76**
Pas de redondance entre enseignements	**2,76**

Ce qui contribue le plus à la satisfaction générale des étudiants de LICENCE d'AMU (3,21/4)

LICENCES AMU Importance du contenu des enseignements (40 %)	LICENCES AMU Performance du contenu des enseignements
Programme conforme aux objectifs (0,19)	3,21/4
Progression des enseignements (0,15)	3,16/4
Objectifs clairement définis (0,13)	3,01/4

Ce qui contribue le plus à la satisfaction générale des étudiants de MASTERS d'AMU (2,98/4)

MASTERS AMU Importance du contenu des enseignements (50 %)	MASTERS AMU Performance du contenu des enseignements
Programme conforme aux objectifs (0,29)	2,95/4
Progression des enseignements (0,17)	3,05/4
Objectifs clairement définis (0,13)	2,97/4



©www.ClipProject.info

La parole est à vous !

… et pour en savoir plus :

https://deve.univ-amu.fr/ove/Evaluation