QUELS IMPACTS DES EVALUATIONS DES ENSEIGNEMENTS ?

DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS

Promosciences 2018, mai 2018, Marseille

Cathy Perret (CIPE/IREDU)
Université de Bourgogne Franche-Comté

Rappels

Objectifs de l'évaluation des enseignements

- Logiques institutionnelles - individuelles
- Logiques sommatives - formatives
- contrôle de la prestation-soutien au développement professionnel
- Soutien des enseignants et étudiants

Outils de l'évaluation des enseignements

- Enquête par questionnaire auprès des étudiants
- Focus group
- Observation par un conseiller pédagogique et/ou un expert de la discipline
- Grille d'évaluation du matériel pédagogique
- Portfolio
- Exploitation de données administratives
- Quid de l'autoévaluation ?

Éléments de contexte français

- Débats critiques autour de l'EEE
- Implantation de l'EEE avec obligation institutionnelle
- Organisation différenciée de l'EEE au sein des établissements français
- Confidentialité des résultats
- Rares sont les retours de résultats avec une forme d'accompagnement

Développement professionnel pédagogique (DPP) des EC :

- Un processus de développement interne complexe vécu du point de vue de l'acteur (Frenay, Jorro & Poumay, 2011)

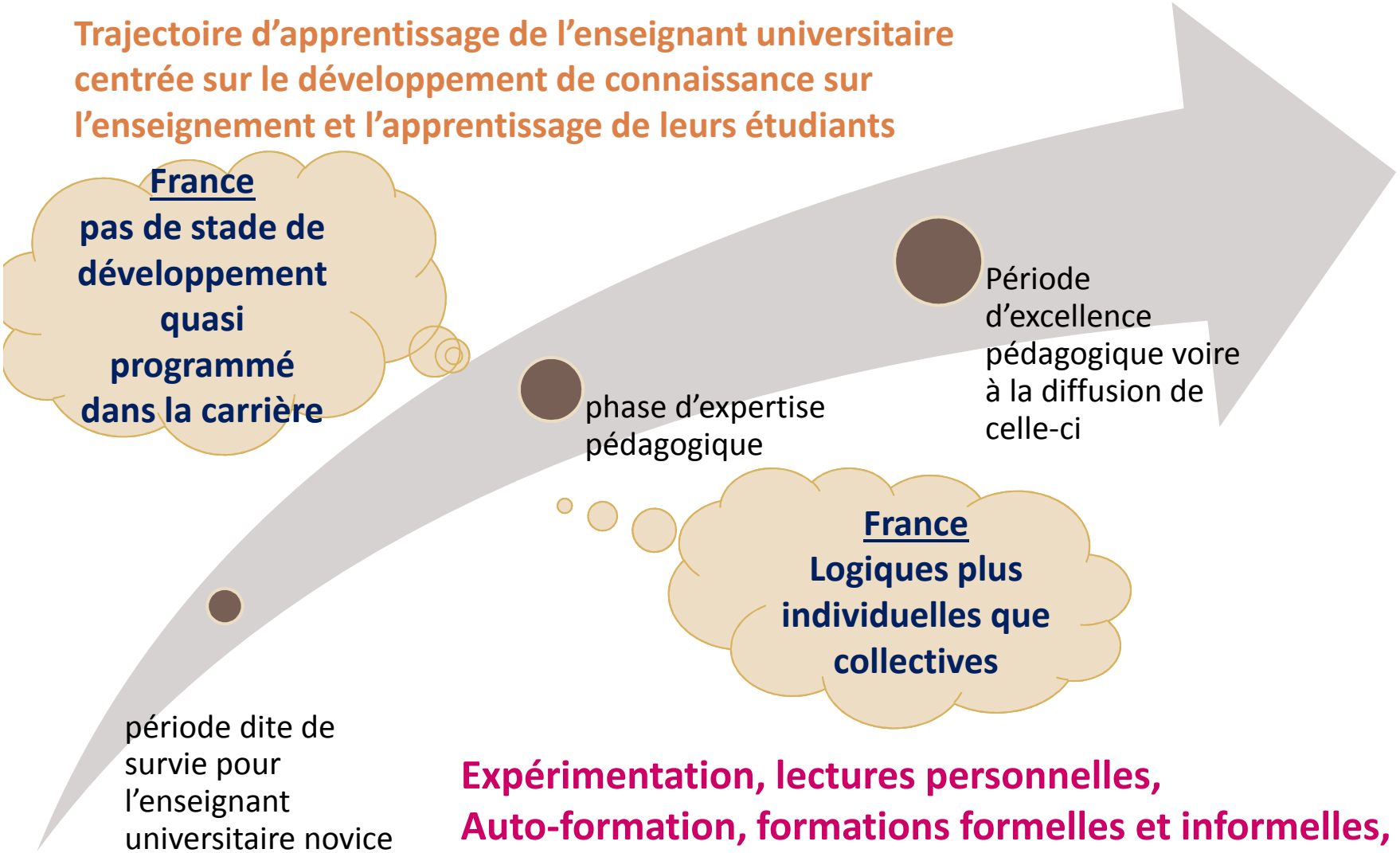
- Un processus transformatif d'apprentissage, individuel ou collectif, se déroulant dans un environnement social ou systémique, intentionnel ou fortuit, nourri d'éléments variés (conceptions, expériences, habiletés, valeurs, etc.), d'une temporalité indéfinie mais sur un continuum qui conduit l'enseignant à modifier sa pratique et/ou son identité professionnel d'enseignant Demougeot-Lebel (2016)

Développement professionnel pédagogique (DPP) des EC :

Trajectoire d'apprentissage de l'enseignant universitaire centrée sur le développement de connaissance sur l'enseignement et l'apprentissage de leurs étudiants

Développement professionnel pédagogique

Trajectoire d'apprentissage de l'enseignant universitaire centrée sur le développement de connaissance sur l'enseignement et l'apprentissage de leurs étudiants



Expérimentation, lectures personnelles, Auto-formation, formations formelles et informelles, institutionnelles ou non
Accompagnement pédagogique

Développement professionnel pédagogique

Éléments de contexte français

- Formation en pédagogie universitaire (intégrée de manière récente dans la carrière des EC et recrutement des EC)
- Développement récent de SUP (Formations et accompagnement pédagogiques)
- Peu de valorisation de la pédagogie dans la carrière des EC

Sans facteur institutionnel fort, une pratique réflexive suppose une **discipline personnelle et une importante motivation personnelle** (Berthiaume & al, 2011)

Développement professionnel pédagogique et positionnement des EC

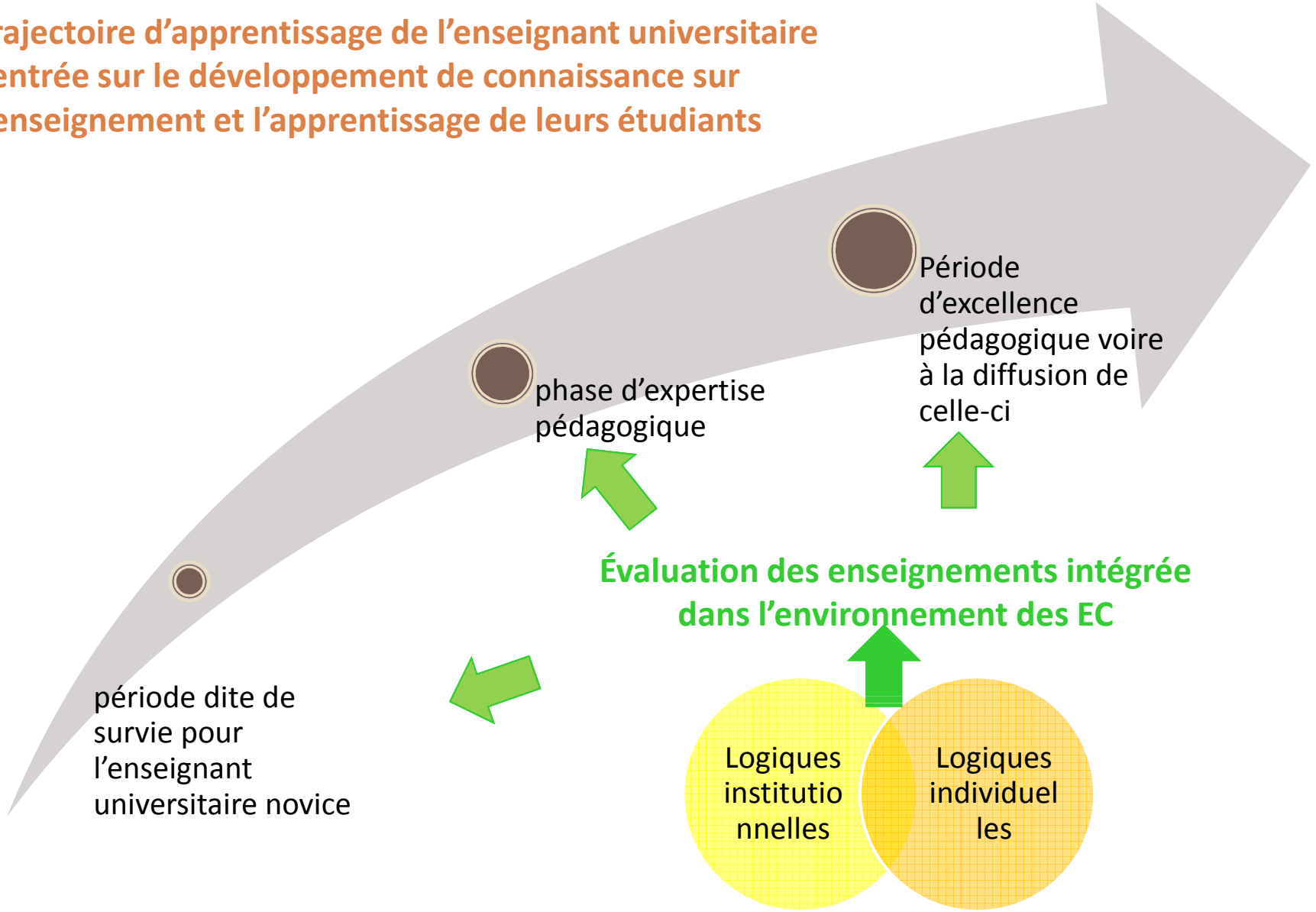
Éléments de contexte français

- Très peu d'EC estiment ne pas être formés
- Expérimentation et lectures personnelles : modalités principales du DPD
- Les EC suivant les formations institutionnelles sont ceux qui se forment le plus par d'autres canaux
- Type d'enseignement : spécificités avec les CM
- Des spécificités des EC comparativement IP

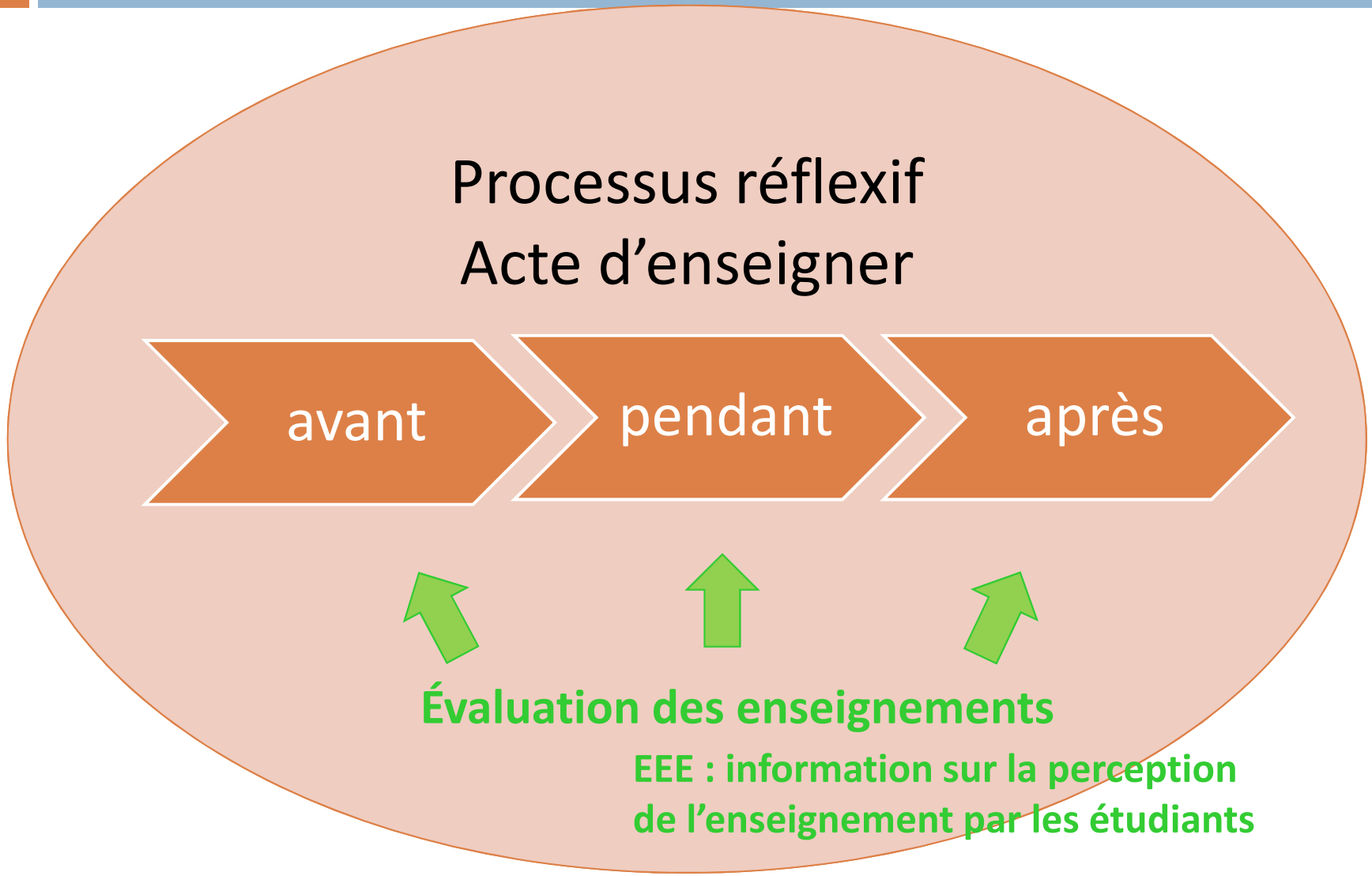
Études CIPE

Développement professionnel pédagogique

Trajectoire d'apprentissage de l'enseignant universitaire centrée sur le développement de connaissance sur l'enseignement et l'apprentissage de leurs étudiants



Développement professionnel pédagogique



une pratique réflexive s'inscrit sur un continuum allant de la réflexion jusqu'à l'action (Schön, 1993).

Evaluation des enseignements et positionnement des EC

Dans certains pays, le feedfack des étudiants apparaît :

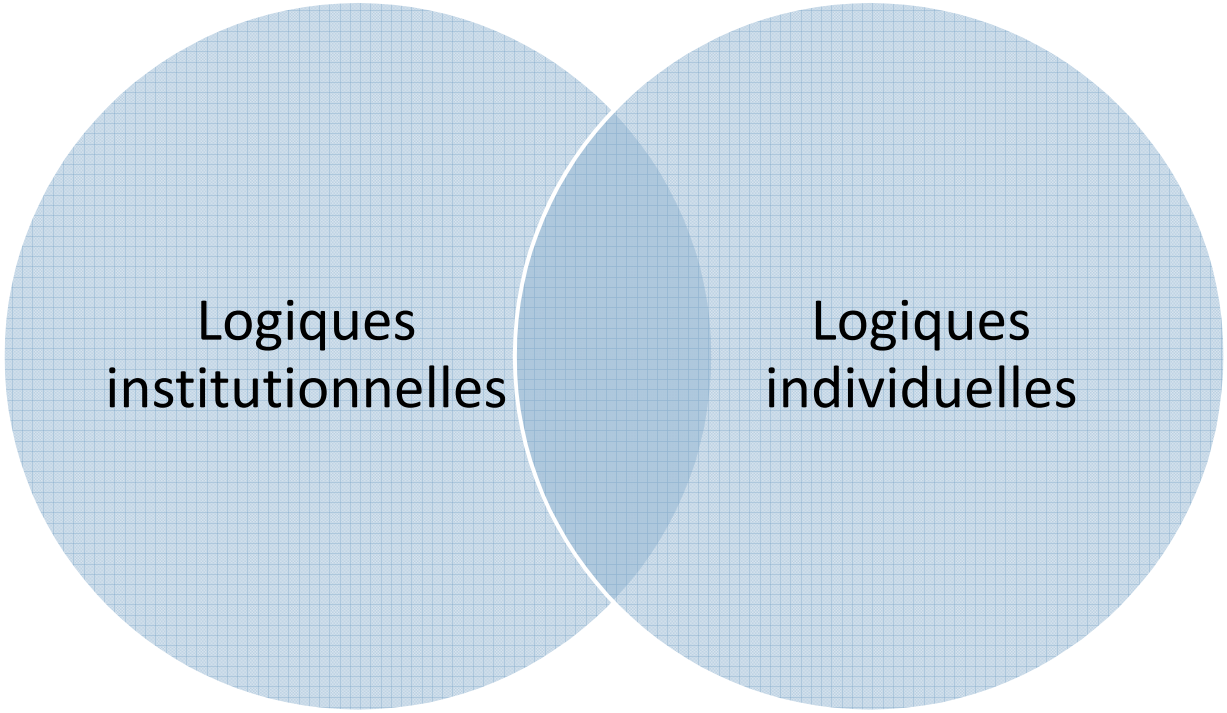
- comme le meilleur moyen pour acquérir des compétences pédagogiques (cf. pour l'université libre de Bruxelles : Saclin & al., 2012)
- comme utile pour améliorer leur enseignement : 70% des professeurs d'universités québécoises (Bernard et al., 2000).

Et en France ?

Focus sur les évaluations institutionnelles : EEE obligatoires

Evaluation des enseignements

Exploitation de l'évaluation des enseignements dans un objectif de DPP



Du côté de l'institution

- Indicateurs qualité sur les enseignements

Au-delà,

- Analyse des points faibles et forts avec une analyse transversale des résultats
- Construction du plan de formation
- Repérage des EC en souffrance, défense des EC, etc.

- Politiques de soutien de l'activité d'enseignement

Des bilans contradictoires sur les effets des évaluations institutionnelles des enseignements par les étudiants

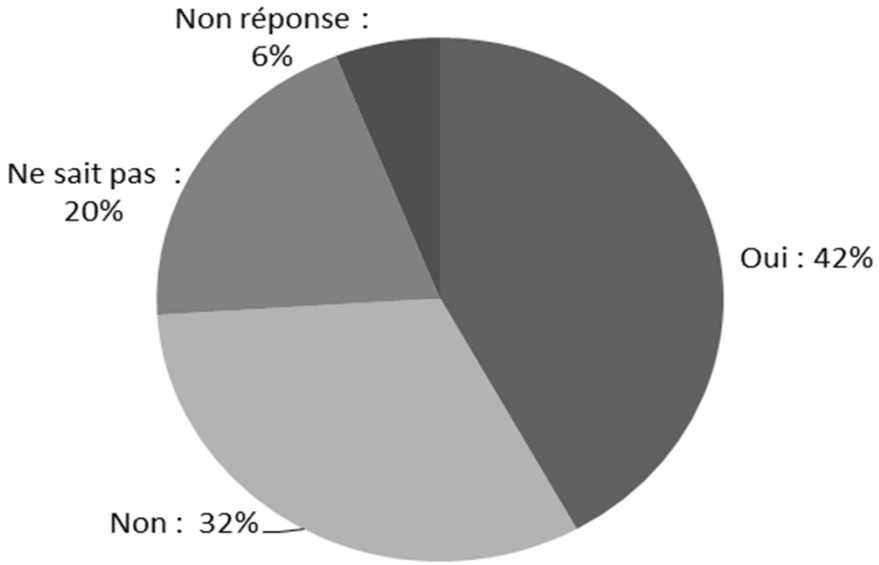
Résultats des étudiants

Résultats de l'EEE

Utilisation de l'EEE

En France, une enquête à l'université de Bourgogne :

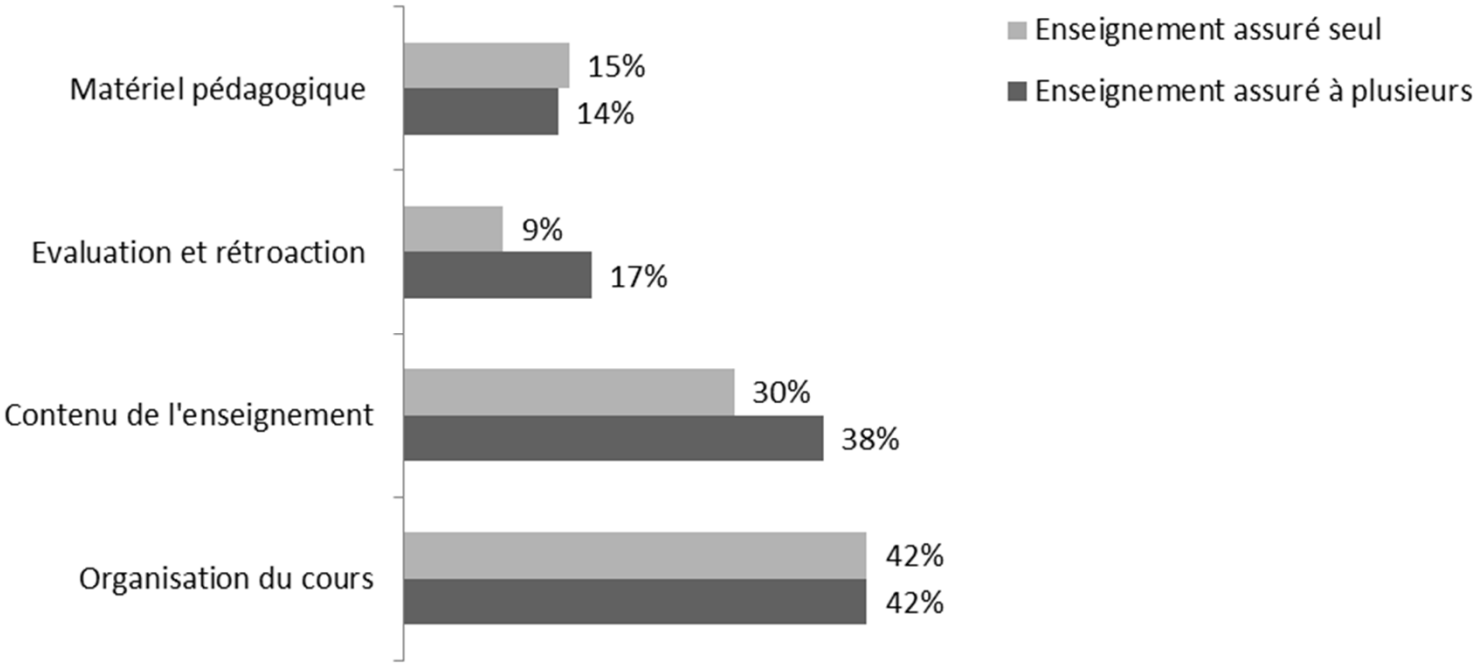
Faire ou envisager de faire des modifications dans ses cours suite aux avis des étudiants



(Perret, 2017)

En France, une enquête à l'université de Bourgogne :

Principaux changements dans les enseignements



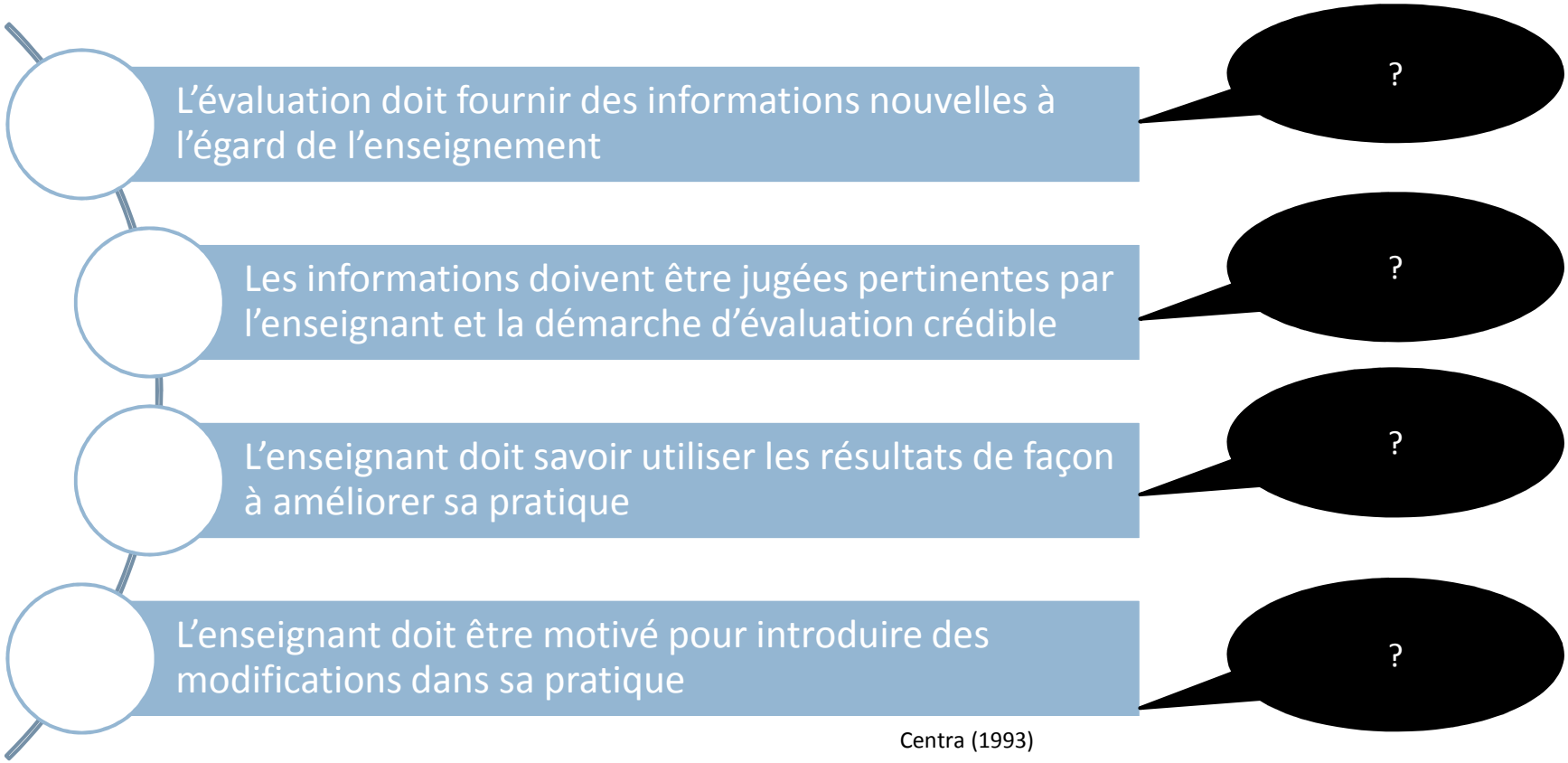
(Perret, 2017)

En France, une enquête à l'université de Bourgogne :

Quid des commentaires des étudiants ?

- 50% reconnaissent l'utilité de ces commentaires pour l'amélioration de leurs enseignements.
- 31% mettent en avant le caractère peu constructif des commentaires faits par les étudiants
- 20% soulignent les incohérences de ces commentaires ou le fait qu'ils sont difficilement compréhensibles voire peu significatifs
- 4% des enseignants ayant émis une opinion quant à ces commentaires pointent le fait que ceux-ci peuvent être accusateurs vis-à-vis de l'enseignant, non respectueux voir déplacés.

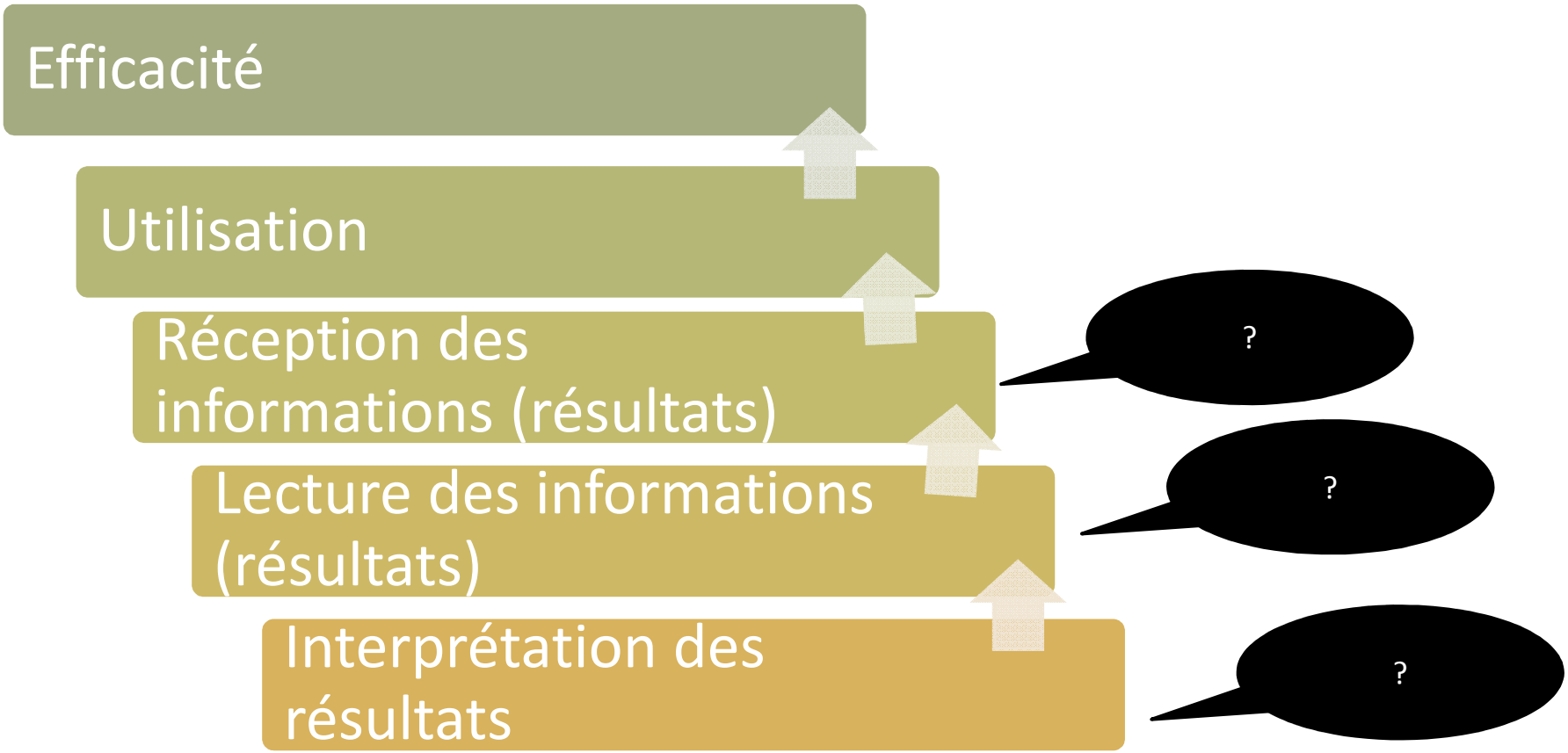
Des conditions initiales….



Centra (1993)

Mais pas suffisantes….

Mais encore ...


Efficacité
Utilisation
Réception des informations (résultats)
Lecture des informations (résultats)
Interprétation des résultats
?
?
?

Des niveaux d'utilisation de l'EEE

1. Ne prend pas connaissance des résultats
2. Prend connaissance des résultats
   - par curiosité
   - de manière analytique (forces et faiblesses)
   - de manière analytique (avec un plan d'amélioration)
   - de manière analytique (affiner/modifier/ réguler des modifications apportées au préalables)
   - de manière analytique (en s'engageant dans un processus de changement)
3. Échange et discute des résultats
4. Modifie son enseignement
5. Se forme dans le domaine de l'enseignement
6. S'investit dans le plan institutionnel

(Rege-Colet, 2005 ; Detroz, 2010)

Absence d'utilisation :

- Structurelle : pas de résultats reçus
- Assumée : position idéologique ou pas
- Avortée : incompréhension des résultats

(Detroz, 2017 ; Paivandi & Younes &, 2017 ; Richardson,2005 ; Francklin & Theall, 1990)

Des sentiments face aux résultats de l'EEE

- Réactions émotionnelles positives et négatives (Barras, 2014 & 2017) pouvant être difficile à gérer (plus longues à gérer pour les novices)
- Perplexité (Perret, 2017)
- Motivation /Démotivation (Perret, 2017)
- Découragement (Mc Keachie, 1979), Désengagement (Moore & Kuol, 2005)
- Frustration en raison de l'absence de moyens pour mettre en œuvre les modifications nécessaires
- Anxiété quand les EC sont soumis à la critique des étudiants malgré leurs efforts (Machell, 1989 ; Boice, 1992, Yao & Grady, 2005)
- Traumatisme psychologique (Barras, 2014)

Des sentiments pouvant engendrer :

- Des problèmes d'interprétation des résultats (Sylvestre et al. 2016)
- De mauvaises relations au sein de la communauté (Johnson, 2000)
- Une vision très technique de l'enseignement (Johnson, 2000)

Mais aussi des attitudes différenciées

- Face à des feedbacks négatifs (Arthur 2009) : 4 profils
  - l'EC s'attribue la responsabilité mais il pense pouvoir les changer ou pas
  - Il juge les étudiants responsables et il ne compte pas agir ou compte agir

- Des liens avec l'estime de soi (Detroz, 2017) : 4 profils
  - Haute estime de soi : Pas de modification car autoconfirmation ou rejet
  - Faible estime de soi : importance démesurée à quelques éléments critiques alors que évaluation globalement bonne (doute autosuggéré) ou effondrement en cas d'évaluation négative

Mais aussi des attitudes différenciées

- Résultats de l'EEE motivants, démotivants ou ne sachant pas comment les appréhender (Perret, 2017) : 6 profils
  - être ou pas dans une dynamique de changement à l'égard de leur enseignement.
  - dynamique plus forte chez les enseignants estimant les résultats de l'EEE motivants

Mais aussi des attitudes différenciées

- Conception de l'enseignement et prise en compte de l'EEE (Pavandi & Younes, 2017) :
  - Centrés sur l'apprenant : EEE ressource importante
  - Perspective transmissive : moins ouverts à prendre en compte EEE mais certains acceptent de faire des changements de type organisationnels ou matériels
  - Vision magistrale : moins disposés à changer leur démarche pédagogique

	Réfléchir sur sa pédagogie	Changements adaptatifs	Changements marginaux	Réticence, refus
Transmission		+	++	+
Transmission améliorée		++	++	
Apprentissage étudiant	+	++		

Des attitudes contradictoires ?

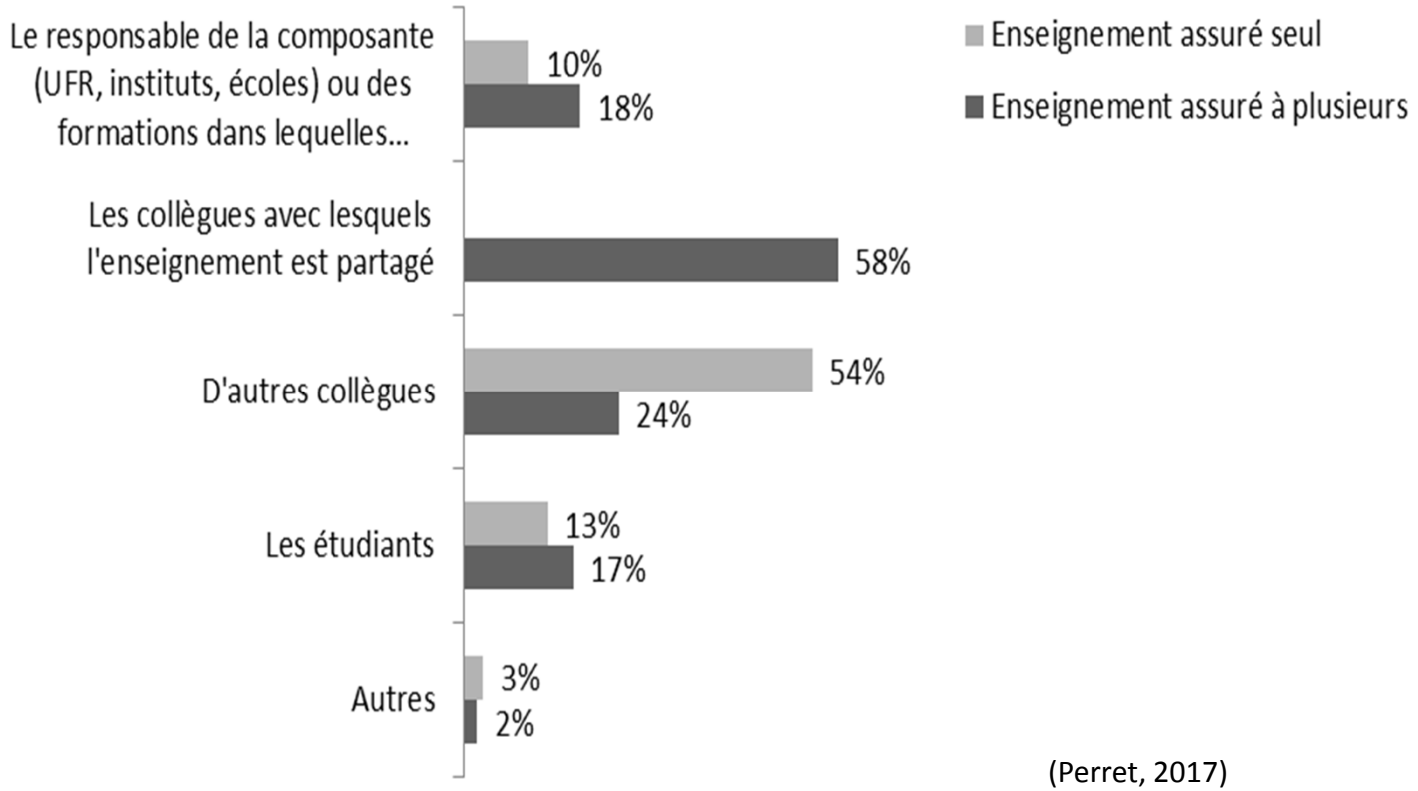
- Vision sur l'EEE institutionnelle (Perret, 2017)
  - Avoir une vision positive de l'EEE et s'engager plus dans une démarche de changement
  - Mais une vision positive ou négative ne préjuge pas de l'engagement dans une démarche de changement 4 profils
    - Ne pas s'engager ou s'engager en cas d'absence ou de présence de vision positive a priori
      - Est-ce à dire que le simple fait d'avoir reçu des résultats d'EEE les a insérés dans un processus réflexif à l'égard de leur enseignement ? Ou y voir le reflet de postures plus idéologiques que réflexives à l'égard de l'EEE ?

Autour des éléments externes avancés pour ne pas faire de changements dans leurs enseignements suite à l'EEE

- l'absence de demande des étudiants
- des changements organisationnels et d'emploi du temps qui doivent être faits
- le manque de moyens pour faire des modifications
- l'hétérogénéité des publics étudiants
- le temps imparti pour le cours trop court compte tenu des objectifs affichés

Des attitudes interpellantes ?

Discuter des résultats de l'EEE avec :



(Perret, 2017)

Deux constats en France sur l'utilisation des résultats d'EEE :

- Pas de logiques disciplinaires exceptée une discussion des résultats de l'EEE plus fréquente entre les collègues de Sciences-santé.

- Pas de logique différente selon l'avancement dans le métier d'enseignant dans le supérieur

(Perret, 2017)

Accompagner la lecture des résultats d'EEE :

- Conseils communiqués par écrits
- Soutien de collègues expérimentés
- Communauté de pratiques
- Soutien d'experts en pédagogie (formations et consultations)



Le recours à un conseiller pédagogique ?

L'exemple du CIPE à l'uB :

- Individuels ou d'équipes pédagogiques …. mais sans toujours faire part des résultats de l'EEE
- Des recours en accroissement
- Des stratégies face à l'accompagnement interne ? Des effets d'engorgement ? … quid d'une politique institutionnelle ?

Diversité des attitudes des EC :

un risque de ralentissement
des effets attendus de l'EEE

Pavandi & Younes (2017)

Des conditions pour intégrer les résultats afin de favoriser le DPP ?

- Le pilotage du dispositif d'évaluation
- Le dispositif d'évaluation
- L'accompagnement des résultats
- La politique de soutien à l'enseignement

Qualités techniques

Bienveillance –déontologie –relations humaines

Références

Arthur, L. (2009). From performativity to professionalism: lecturers' responses to student feedback. *Teaching in Higher Education*, *14*(4), 441-454.

Barras H., 2017. Impact émotionnel de l'évaluation de l'enseignement par les étudiants (EEE) chez les enseignants d'une haute école en Suisse. *Revue Education et Formation* , e-307_05(1), .73-90.

Bernard, H. , Postiaux N. & Saclin, A. (2000). Les paradoxes de l'évaluation de l'enseignement supérieur, *revue des sciences de l'éducation*, 26(3), pp. 625-650.

Berthiaume, D. Lanares J., Jacqmot C., Winer L. & Rochat J.M., 2011. « L'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE) », *Recherche et Formation* n°67, .53-72.

Boice R. (1992) The new faculty member : Supporting and fostering professional development. San Francisco : Jossey-Bass.

Centra J. A. (1993). Enhancing teaching and determining faculty effectiveness, San Francisco : Jossey-Bass.

Daele A., Sylvestre E., 2016. *Comment développer le conseil pédagogique dans l'enseignement supérieur ?* Bruxelles : De Boeck.

Demougeot-Lebel, J., (2016). « Le développement professionnel pédagogique des universitaires en France est-il marqué d'originalité ? » 29ème Congrès de l'Association Internationale de Pédagogie Universitaire (AIPU), Lausanne en juin 2016.

Detroz, P. (2010). *Le point sur les dispositifs d'évaluation des enseignements par les étudiants : pertinence, utilisation, amélioration*. Thèse présentée pour l'obtention du grade de docteur de l'Université Discipline : Sciences de l'Education, Liège.

Detroz P., Verpoorten D., De l'évalaution des enseignements à la regulation des pratiques enseignantes : quelles posssibilités et quelles conditions ? *Revue Education et Formation* , e-307_05(1), 2017. 123-144.

Frenay M., Jorro A. & Poumay M.,(2011) « « Développement pédagogique, développement professionnel et accompagnement » », *Recherche et formation*, 67 | 2011, 105-116.

Johnson, R. (2000). The Authority of the Student Evaluation Questionnaire. *Teaching in Higher Education*, *5*(4), 419-434.

Machell, D. F. (1988). A Discourse on Professorial Melancholia. *Community Review*, *9*(1-2), 41-51.

Mc Keachie, W.J. (1979). Student rating of faculty : a reprise ». *Academe*, 65, 384-397.

Moore, S. & Kuol, N. (2005b). Students evaluating teachers: exploring the importance of faculty reaction to feedback on teaching. *Teaching in Higher Education*, *10*(1), 57-73.

Paivandi, S. & Younès, N. (2017). L'EEE et la régulation des pratiques pédagogiques à l'université en France. *Education & Formation*, n°e-307-01, 107-121

Perret C., 2017. L'évaluation des enseignements par les étudiants peut-elle participer au développement professionnel pédagogique des enseignants de l'université française ? *Revue Education et Formation* , .91-106.

Rege Colet, N (2005). Et si l'évaluation était au point mort ? Texte présenté à l'intérieur du 22ème Congrès de l'AIPU, Genève, Suisse.

Saclin A, Wery F., Emplit P. & Robert F., (2012). « Les perceptions des enseignants-chercheurs de l'Université libre de Bruxelles à propos de l'évaluation des enseignements", *Mesure et évaluation en éducation*, vol.35, n°3, 61-84..

Schön D. A. (1994). *Le praticien réflexif : À la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*. Montréal : Éditions Logiques.

Sylvestre, E., Barras, H., Blondeau, M. & Boulvain, M. (2016). Au-delà de l'évaluation des enseignements par questionnaires. In A. Daele & E. Sylvestre (Ed.), *Comment développer le conseil pédagogique dans l'enseignement supérieur ?* (pp. 223-237). Bruxelles : de boeck supérieur.

Yao, Y. & Grady, M. (2005). How Do Faculty Make Formative Use of Student Evaluation Feedback? A Multiple Case Study. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, *18*(2), 107-126.